

编者按：

近日，北方民族大学教授李俊杰领衔的学术著作《民族地区深度贫困大调查与巩固脱贫攻坚成果研究》由民族出版社出版发行。该书以在决胜全面小康和脱贫攻坚期间党中央提出的“深度贫困”为研究视角，以民族地区为研究区域，探究民族地区深度贫困的状况、特征、成因机理以及脱贫成效，并为巩固脱贫攻坚成果提供方向指引和理论借鉴。本文以浙江农林大学浙江省乡村振兴研究院张俊彪的第三视角，进一步对书中相关内容及影响进行解读。

民族地区脱贫致富的中国式现代化答卷

——《民族地区深度贫困大调查与巩固脱贫攻坚成果研究》读后感

张俊彪



(资料图片)

我们党历来高度重视贫困治理工作。党的十八大以来，习近平总书记以强烈的使命担当、非凡的政治智慧和深厚的为民情怀，领导创造了彪炳史册的人类减贫奇迹，构建了一整套行之有效的政策体系、工作体系、制度体系，成功走出了一条中国特色减贫道路。脱贫攻坚的理论和实践，成为党的十八大以来最具标志性的政治成果、经济成果、民生成果和社会成果之一。近期，收到由李俊杰教授领衔完成的、由民族出版社出版的学术专著——《民族地区深度贫困大调查与巩固脱

贫攻坚成果研究》，不由得对这一具有时代性的宏大议题研究成果进行了细细研读。在整体的感受上，深刻体悟到作者的时代使命感，他们以决胜全面小康和脱贫攻坚关键时期党中央提出的“深度贫困”为研究视角，聚焦陷入深度贫困的民族地区，采用大规模田野调查等手段，结合理论与实证研究方法，深入探究了民族地区深度贫困的现状、特征、成因机理及脱贫成效。在此基础上，系统分析了民族地区深度贫困的形成逻辑，总结提炼了“三区三州”（西藏、青海、四川、甘肃、云南四省藏区以及南疆四地州；四川凉山州、云南怒江州、甘肃临夏州）等典型区域脱贫减贫的历史经验，为防范化解规模性返贫风险提供了方向指引和理论借鉴。

与此同时，也领略出专著的内容饱满性与资料翔实性。作者不仅系统梳理了国内外关于贫困问题的研究背景与学术脉络，更基于海量一手数据实证分析了民族地区的贫困状况并作出客观评价。特别是书中系统梳理了我国扶贫政策的演变历程，为读者深入了解中国扶贫史提供了清晰脉络。这充分体现了作者及其团队扎实的学术功底和严谨的研究作风。团队通过深入西藏自治区、新疆南疆四地州，云南、四川、青海、甘肃等省份的涉藏地（州）、县的原深度贫困地区开展田野调查，获得了大量第一手数据和案例资料，进而综合运用文献分析、规范分析、实证分析等多种方法，对民族地区深度贫困现状进行了全景式扫描，

系统剖析了巩固拓展脱贫攻坚成果所面临的障碍因素，并据此提出了拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的对策建议。这为经济学、社会学、政治学、民族学、地理学等多学科学者研究民族地区深度贫困问题提供了崭新的视角与思路。

特别值得关注的是，本书以“三区三州”原深度贫困地区为研究样本，从“民族地区深度贫困大调查”与“跨越扶贫陷阱”两大维度切入，围绕贫困陷阱的形成机理、跨越路径、巩固成果的障碍因素、专题数据库设计与建设等六个核心部分展开深入研究，提出了消除绝对贫困的制度、产业、教育、文化等多维路径。这些研究成果，为我们深化认识民族地区如何巩固脱贫攻坚成果、持续推进乡村振兴注入了强大信心。

作为国家社科基金重大项目“民族地区深度贫困大调查与贫困陷阱跨越策略研究”（项目批准号：18ZDA122）的部分成果，本书由民族出版社出版。它是扶贫研究领域的又一力作，也是推动拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的重大理论与实践创新。本书为民族地区进一步提升脱贫质量，在打赢打好精准扶贫攻坚战的基础上有效衔接乡村振兴战略提供了切实可行的策略参考，对于促进我国民族地区繁荣发展、团结稳定和长治久安具有深远意义，也为落实联合国提出的《2030年可持续发展议程》贡献了中国智慧与中国方案。

（作者单位：浙江农林大学浙江省乡村振兴研究院）

在寂寞里开花

年轻时梦想成功，喜欢读名人传记，有一种感觉特别强烈，那些文艺巨星、科学大师虽然无一例外是公众人物，但他们走进事业时反而比常人更不惧寂寞。梵·高是荷兰后印象派画家，其代表作《星月夜》、自画像系列、向日葵系列誉满全球，然而，梵·高的一生却是高度清冷的：他对待工作极其认真负责，却几次被排挤；认真钻研绘画艺术，成就非凡，却长年卖不出一张画，生活拮据，许多时候不得不接受弟弟提奥的资助；感情生活很不如意，爱上表姐却被拒绝，一个中年大嫂看上他，他对他又毫无兴趣。然而，有一点梵·高非常清楚，无论生活多么坎坷，无论掌声多么稀薄，他都要坚持。这种在寂寞里对事业的“不离不弃”最终成就了他。

寂寞还会带来一个好处，那就是不被外在的喧嚣打扰。一个人太被关注，也许可以得到成功的幻觉，却需要承担梦想夭折的风险。胡适非常有才华，功底也不错，假若他在学术研究方面集中精力，完全可能成为陈寅恪式的学者，但他太好热闹，对别人的邀约来者不拒，以致没有足够的时间做学问。他的《中国白话文学史》《中国哲学史》都只写了上卷，而无下卷，被黄侃戏称为“著作监”。钱钟书不同，他一生不爱交际，经常谢绝各种拜访，只是躲进书房干自己想干的事，结果他写出了博大精深的学术名著《管锥编》，全书130万字，考据辞章义理，打通时间、空间、语言、文化、学科的壁垒，其间多有新说创见。钱钟书是在寂寞中以巨额的时薪换取了人所不及的生命作为。

人一生要走的路很多，有的走对了，有的走错了。曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”就是看到了自省的巨大价值。自省的目的不是骂自己几句，而是为了更好地抵达命运的远方。自省天生是跟热闹无缘的，它更多地出现在灯下的静坐、屋角的沉思、广场上的独自徜徉。寂寞催生思考，思考修改脚步。

在寂寞里开花，花才艳得长久、香得浓烈。（据《广州日报》）

茶语

庚子暮春，农家别院，择一处明媚，撑几木桌，一壶，一盏，一人。在这晨光里，听犬吠鸡鸣，看莺飞草长。水井打上来的水，甘甜清冽，明前毛尖的炒香，扑鼻而来，未冲泡，已沁入心脾，甚是怡人。阁楼上琵琶语”琴声婉转，如泣如诉，拨人心弦。



茶入壶，水入茶，卷曲的一叶一芽便在水中舒展开来，翩翩起舞，曼妙如霓裳羽衣。世间万物皆有灵气，这一芽一叶，不偏不倚，不早不迟，越过山丘，穿过云雾，溜过茶女的指尖，就这样扑面而来。这水，亦如是，它没有随波逐流化一朵浪，也没有随风潜入某个春夜，却溪水流长，洗尽铅华，不带一尘，涓涓而来。芽戏水，如生在数重山外的枝头般随风摇曳，水芽芽，如回归母海之上的云蒸霞蔚。也许，这就是圆满。

这叶，这水，似曾相识。为赴这场前世约定的相逢，我亦涉水而来，虽跌跌撞撞，却也撞个满怀。这尘世间的你我，是见千帆过尽的旅客，还是少小离家的归人？既已相逢，不问西东。

茶香四溢。

你说：此生漫漫悠长，来过，便不曾离开。泡第二壶时，有风。拂堤醉杨柳，春烟弄纸鸢，那是风起的方向。它吹过萋萋芦芽，蜻蜓蛱蝶，人面桃花，也吹到我的胸口，几前，壶中。粼粼波光随之在壶口舒展，浑圆的茶芽则交错叠落在壶底，这一动一静，如脱兔处子，如西子淡抹浓妆皆相宜。亦如岁月之于你我，彼此温柔，互相惊艳。此时啜上一口，如饮千邑，回甘生津。

茶也醉人何须酒？我已微醺。

你说：不醉，不知酒浓，不尽兴，不回首。第三壶茶，无色，亦无味，却多了一份若即若离的悠长。这悠长，是擦肩的一刹那，是千年的传说，是风中的承诺，是陈年的佳酿，是转身，也是永恒。行走世间陌陌的一人一物，一草一木，何不如如此？三生石上千年一诺一世迷离，忘川河畔彼岸花开缘聚缘散。月明有泪，玉暖生烟。那行云流水的孤僧，可否欢肠不结冰，那世间最美的情郎，可否不要飞去理塘？时光不语，西风古道还在，断肠人已在天涯。我们只能在曲终人散时，叹相见恨晚，慰来日方长。

远处，残阳铺水，半晕半红，孤烟已直，落日未圆。此时，晚霞正透过摇曳的树枝，在杯间圆，迷离。我看见杯底那朵手绘莲花，在逆光中盛开，白玉般的花瓣，一瓣欢喜，一瓣慈悲。（据《羊城晚报》）

包容

在自然界中，生物体对于外来异物的本能反应是排斥，这是生命自我保护的一种机制。试想，当一根尖锐的刺不慎扎入人体，我们立刻会感到剧烈的疼痛与不适，本能地寻求方法将其排出体外。这是因为，对于人体而言，刺作为一种异物，触发了我们的防御机制，促使我们采取行动以维护自身的完整与健康。同样，在动物界中，这种排斥性也普遍存在。以蚌为例，当一粒锋利的沙子意外嵌入其体内时，蚌最初同样会经历一番痛苦的挣扎与排斥。然而，当这种直接的排斥无法奏效时，蚌展现出了令人钦佩的智慧，便开始用体内那湿润如玉的乳白色汁液，一层层地将沙子包裹起来。这一行为，起初或许只是出于减轻自身痛苦考量，但随着时间的推移，这些包裹的汁液逐渐凝结，最终孕育出了一颗颗璀璨夺目的珍珠。

蚌对沙子的这一层层包裹，不正是我们人类所倡导的包容精神的生动体现吗？在遭遇外界带来的困扰时，蚌没有选择持续的排斥，而是以一种更加温和与智慧的方式，进行应对与化解。这一选择，更在不经意间提升了自身生命的价值与意义。

蚌的这一包容智慧，启示我们，在面对生活中的不如意与困境时，不妨学会放下心中的执念与排斥，以一颗包容的心去接纳与理解，或者在这一过程中，我们会发现生命的更多可能，实现自我价值的升华。（据《广州日报》）



- ① 惬意时光。
- ② 寻芳。
- ③ 卧龙湖。

陈翠英 摄

（陈翠英，现就职于泾源县文化馆，长期从事非物质文化遗产保护和群众文化组织工作，爱好摄影，有作品在区内刊物发表。）

警惕生活被绑在了手机上

所谓“二手生活”，是指人们失去自我主导权，一味模仿他人、跟随他人的生活模式。身处今天这个信息时代，若全天候沉迷于电子产品，何尝不是深陷“二手生活”之中？

这并非危言耸听。现在很多人都是这样的生活状态：早上醒来就揉着眼睛解锁手机，刷完朋友圈里的“鸡汤文章”，再看短视频平台上网红们咋咋呼呼的“生活记录”；中午吃饭时边嚼着保健品边刷娱乐新闻，不忘与群友八卦一番谁粉的明星又“塌房”了；晚上睡前还紧盯不放，主播连麦PK、网友争论互撕、80集连播短剧，一个也不能错过……至于曾经热衷的广场舞、健身操？没时间，戒了！

为何人们仿佛被绑在了手机上？起初或是想接触新鲜事物，或单纯为了消磨时间。有了互联网，你喜欢什么消息，相似内容就蜂拥而至；你偏爱哪种意见，相关讨论便无孔不入。刷得久了，宛如坐在井口之下久欠不愿动弹的“蛙人”。什么情感大戏，什么企业风云，自以为参与了很多“网络大事”，其实信息全是二手甚至三手、四手的。爱好随大流，情绪受摆布，由此建立的人际关系恐怕也多是“二手关系”。

退休的、年纪大的被手机搞得“五迷三道”，如何让孩子放下手机也成了整个社会的老大难问题，怪哉！特别是AI工具流行起来后，网络更成了某种情感寄托。媒介正在重塑社会生活。当人们愈发将其视为身体的“数字化器官”，一个迫切的问题就顺势出现：驯化技术还是被技术驯化？这不是杞人忧天。溯古观今，千百年来人们驯化动物、制作工具、发明创造……今天，我们也得对手机乃至大数据算法保持清醒和主动。迷失或沉溺于“二手生活”的人们，是时候走出算法描画的镜像，不再做机器的“奴隶”了。（据《北京日报》）

《尔雅》中的生命密码与生态智慧

在中华浩瀚典籍中，《尔雅》以其独特的博物学视角，首次构建了系统的动植物分类体系。

这部成书于战国至西汉年间的辞书，虽以训诂为核心，却在《释草》《释木》《释虫》《释鸟》《释兽》《释畜》七篇中，通过精准的命名与细致的描述，悄然埋下了古代生态保护的思想种子。

《尔雅》的分类逻辑，体现了对生物特性的精准把握。在《释兽》中，“黑如熊，黄白文”，将熊科动物按毛色与形态细分，这种细致区分是对物种多样性的尊重，更隐含着对不同生态位的认知。郭璞注疏，进一步描述黑“似熊而头高脚，猛怒多力，能拔树木”，揭示其在森林生态系统中的关键作用。这种分类思维，与《周礼·地官》将动物分为“毛物”“羽物”“介物”“鳞物”“赢物”的体系一脉相承，共同构成了早期生态系统的认知框架。

在植物分类上，《尔雅·释草》将草本植物分为“草”和“木”两类。《释木》则区分“灌木”“乔木”，这种基于生长形态的分类，客观上为资源管理提供了依据。例如《释草》中记载的“藜”“蒺藜”等可食用或作染料的植物，其分类标注不仅是对生物用途的记录，更暗含着对可持续利用的考量。正如《管子·地员篇》强调“顺天时，量地利”的生态农业思想，《尔雅》的分类体系同样体现了对自然规律的尊重。

《尔雅》的命名方式，往往蕴含着对生物特性的深层观察。在《释鸟》中，“二足而羽谓之禽”的定义，将鸟类与其他动物区分开来，这种形态学分类为后世制定鸟类保护措施提供了基础。而《释兽》中“四足而毛谓之兽”的界定，则将哺乳动物独立分类，暗示了对其生态价值的重视。更值得注意的是，《释畜》对家养动物的详细分类，如马类按毛色、蹄色、旋毛位置的细分，既反映了畜牧业的发展，也间接促进了对野生动物的保护——家养动物的精细化管理减少了对野生

种群的过度依赖。

在生物命名中，《尔雅》还注重对生态关系的揭示。例如《释虫》中对“鸱鸢”的记载，其描述的食物链关系（如“鸱鸢食鼠”），客观上提醒人们维持生态平衡的重要性。这种对生物间相互依存关系的认知，与《淮南子》“万物固以自然，圣人又何事焉”的生态哲学不谋而合，共同构成了古代生态保护的理论基础。

《尔雅》的分类体系，与周代礼制存在着深刻关联。《礼记·月令》中“孟春之月禁止伐木，毋覆巢”的禁令，其背后的生态伦理与《尔雅》对生物节律的认知密切相关。例如《释鸟》对鸟类迁徙规律的记载，为礼制中的“时禁”政策提供了科学依据。而《释兽》中对“麋”（幼鹿）“卵”（鸟蛋）的特别标注，更与《月令》中“毋杀孩虫、胎夭、飞鸟”的保护措施形成呼应。这种将生物分类与国家治理相结合的模式，体现了古代生态保护的制度性特征。

在实践层面，《尔雅》的分类成果被广泛应用于资源管理。《周礼》中“山虞掌山林政令，物为之厉而为之守禁”的官职设置，其管理依据正是《尔雅》对草木鸟兽的分类体系。汉代以后，随着《尔雅》被列入儒家经典，其生态思想进一步融入士大夫的治国理念。例如董仲舒提出“天人合一”的哲学观，其核心思想便与《尔雅》对人与自然关系的认知一脉相承。

在生态危机加剧的今天，《尔雅》的千年智慧愈发珍贵。这部典籍以凝练笔触构建生物认知体系，其分类逻辑与生态伦理，为现代生态保护贡献了东方智慧。当我们聚焦野生动植物保护之际，《尔雅》跨越时空的生命密码正启示世人：守护生物多样性，即是守护人类文明的根基。（据《西安晚报》）