

抹黑中国洗不白“黑客帝国”

近一段时间，美国一些官员和机构频繁炒作“中国网络威胁论”，编造散播所谓“中国黑客”的谎言，企图将美国装扮成网络攻击“受害者”，转移国际社会视线并打压中国。然而，这招抹黑他人洗白自己的手段注定行不通。

美国才是名副其实的全球头号“黑客帝国”，其滥用技术优势在全球各地大搞监听、窃密的劣迹罄竹难书。从“棱镜”计划、“怒角”计划、“星风”计划，到“电幕行动”“蜂巢”平台、“量子”攻击系统，这些被曝光的事实证据足以让美国坐实“黑客帝国”“监听帝国”“窃密帝国”的名号。美国情报机构的窃密手段五花八门，包括利用模拟手机基站信号接入手机窃取数据，操控手机应用程序、侵入云服务器，通过海底光缆进行窃密，利用美驻外使领馆对驻在国窃密等等。美国实施的是“无差别”

监视监听，从竞争对手到盟友，甚至包括德国前总理默克尔、法国多任总统等盟国领导人以及联合国秘书长古特雷斯，无不 在其监听范围。前段时间发生的美军方“泄密门”事件再次暴露了美国肆意对他国进行窃听、发动网络攻击等霸凌恶行。美国记者巴顿·格尔曼在《美国黑镜》一书中说：“没有可避难之地，没有可安息之所，美国政府不会接受任何地方处于其监控视野之外。”

美国上演贼喊捉贼的闹剧屡见不鲜，但实际上，对他国污蔑抹黑不仅无法让其占领“道德制高点”，反而将其恶行置于焦点之下。就是这样一个“前科累累”的国家，居然打着“维护数据安全和隐私”的旗号，兜售所谓“清洁网络”计划，其实是打压遏制华为等中企，目的就是要打造一个美国独家主导、没有任何对手、不受任何监

督的全球监控网络，为其肆意监听、窃密开“方便之门”。法国知名芯片卡制造商金普斯公司创始人马克·拉叙斯在其撰写的《芯片陷阱》一书中揭露，美国安全部门对他进行迫害并强行将金普斯控制权据为己有，而后利用该公司技术大搞监听。

说到底，美国费尽心思想掌控网络霸权的根本目的是为其维护霸权服务。中国国家计算机病毒应急处理中心与360公司共同发布的一份报告显示，美国中央情报局长期在世界各地秘密实施“和平演变”和“颜色革命”，通过协助发布扩散虚假信息，以及向冲突各方提供加密网络通信服务、断网通报服务、基于互联网和无线通信的集会游行活动现场指挥工具等，推动冲突激化。去年，美国网军司令部公然将他国关键基础设施列为美国网络攻击的合法目标。伊朗政治分析人士拉扎·卡莱诺埃

指出，网络战是美国“混合战争”的工具之一，与经济制裁、恐怖活动、心理战以及军事行动一样，都是其用来干涉其他国家、实现自身政治目的的手段。

美国长期把中国作为网络攻击的主要目标之一，中国国家互联网应急中心网站发布的一份报告显示，2020年中国捕获计算机恶意程序样本数量超过4200万个，其中境外恶意程序主要来自美国，占比达53.1%。去年9月，中国有关机构发布报告，详细披露了美国国家安全局网络攻击中国西北工业大学情况。

美国诬陷栽赃的调门越高，世人越能看清“黑客帝国”的真面目。奉劝执迷于网络霸权的美国反躬自省，停止对中国的网络攻击和恶意抹黑，还世界一个和平、安全、开放、合作、有序的网络空间。（据新华社北京7月25日电）

孩子的恶作剧 家长不能纵容

近日一则新闻令人震惊：在青岛金沙滩景区，一个母亲近日晒出孩子用竹签做陷阱的图片，并配文称“孩子的恶作剧，谁会踩到”。网友纷纷留言谴责：这种陷阱非常危险，游客踩到容易被竹签扎伤，家长应该及时阻止孩子的行为，将竹签拿走。

玩沙是很多孩子的最爱，挖坑道、修城堡、筑堤坝……孩子们可以尽情发挥自己的想象力，但用竹签做陷阱，却鲜有听闻。这种具有危险性的行为，家长通常应该出面干涉。即便当场没有制止，也应该在离开前去除陷阱，以免留下隐患。然而，涉事母亲不仅没有干预，还晒出了孩子的“杰作”，其“雷人”文字刷新了公众的认知。

孩子用竹签做陷阱，或许是出于“好玩”，但家长以“恶作剧”视之，并不得得意地公之于众，其背后所折射的家庭教育问题，不能等闲视之。令人遗憾的是，有不少爱子心切的家长，打着尊重个性之类的旗号，让孩子为所欲为。

前不久，有游客发帖反映称，在贵州黄果树景区天星洞内，一名男孩用石头敲下钟乳石带走。令人更为震惊的是，当该游客告知家长其孩子的不妥行为后，家长竟然表示自己是爱情的，还说“小孩喜欢”，所以要带走。

以上两起事件如出一辙。孩子不管是“喜欢”“好玩”，还是“恶作剧”，一旦造成实际后果，家长就要为自己的监护失职买单，承担起相应责任。民法典明确规定，“无民事行为能力人、限制民事行为能力人造成他人损害的，由监护人承担侵权责任。监护人尽到监护职责的，可以减轻其侵权责任。”孩子的行为可能无知天真，但家长绝对不能放纵。让爱与规矩并存，给孩子一个有教养、有底线的家教环境。（据《钱江晚报》）

禁用“生鲜灯” 让生鲜食品褪去“美颜”

市场监管总局7月22日公布《食用农产品市场销售质量安全监督管理办法》，自2023年12月1日起施行。《办法》明确销售生鲜食用农产品，不得使用“生鲜灯”误导消费者。修订后的管理办法，进一步规范食用农产品市场销售行为，旨在保障食品安全。

在此之前，关于“生鲜灯”，一直处在“法无禁止即可为”的状态。它被广泛应用于各类生鲜食品中，尤其是肉类食品，商家一般都会在肉类产品上方，悬挂一盏红色的照明灯，然而，“美颜”效果下的买家秀和卖家秀，存在着巨大的区别，让消费者很难分辨商品的真实情况，知情权得不到完整保障。

尽管“生鲜灯”一直允许使用，但这种误导性的做法，显然侵犯了消费者的合法权益。

消费者权益保护法明确规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利，而经营者“不得作虚假或者引人误解的宣传”。所以，哪怕商家只是利用“生鲜灯”营销，让商品视觉效果更好，商品本身是新鲜的，这依然属于误导消费者，属于刻意掩盖商品的真实情况。

当然，一下子全面禁止“生鲜灯”，并不容易。在具体的执行层面，仍然需要明确一些细节。比如对色泽感官“造成明显改变”的标准如何判定？再比如，在禁止“生鲜灯”的同时，又该如何界定“生鲜灯”的类别？这些都需要在具体执行时去进一步摸索。而要保障政令落地，一方面，要加大对商家的宣传力度，尽快普及规定；另一方面，强化对各类商超、市场机构的约束，让它们加强对商家的管理。

不管怎么说，商品是怎样的，就应该真实地呈现给消费者，让消费者自行判断，自主决策是否购买。滥用“生鲜灯”，给生鲜食品开“美颜”的局面，该得到规范了。（据光明网）

“投资入股”掩盖不了劳动关系

员工“投资入股”，与用人单位签订合作协议，双方之间是劳动关系还是合作关系？前不久，江苏省镇江市中级人民法院公布的一起劳动人事争议典型案例引起广泛关注。

2021年3月，熊某被招至某造型馆从事洗发等工作，双方未签订书面劳动合同。7月熊某被拉入造型馆的微信“股东群”。10月，熊某向造型馆支付入股款5万元。后因双方发生矛盾，熊某离开造型馆并申请仲裁未果，诉至法院。法院审理后认为，熊某投资入股后，仍在原岗位劳动，接受造型馆的管理，并以劳动报酬作为其稳定生活来源，不能因其交付投资款否认劳动关系，熊某主张造型馆

支付其未签订书面劳动合同二倍工资的诉求依法应予支持。也就是说，造型馆假“投资入股”之名掩盖劳动关系，最终付出了支付双倍工资的代价，得不偿失。

按理说，员工“投资入股”成为股东，除工资收入外，还有一部分利润的分红，能提高责任感和工作积极性。如果确实如此，无疑是好事。员工能以“主人翁”的身份，与用人单位一起成长和发展。然而，现实往往不尽如人意。一些用人单位打着自己的“小算盘”。一方面，变相让员工集资，减少用人单位的投资成本；另一方面，以“投资入股”“合作经营”等名义规避劳动关系，让员工合法权益受损后难以维权。比如，欠薪变成投资

款，投资期限未满足便卷款“跑路”等。

对于是否存在劳动关系，应当看劳动者与用人单位之间是否存在人身、财产的隶属性，是否接受用人单位的管理和约束。如果“投资入股”“合作经营”后，仍接受用人单位的管理，仍将劳动报酬作为稳定收入来源的，员工对用人单位的人身及经济依附性，未发生实质转变，则双方之间符合确立劳动关系情形。而用人单位企图以“投资入股”等掩盖劳动关系，最终可能就是徒劳。一旦对劳动者构成侵权，或将付出更大代价。对此，一些用人单位应该反思，劳动者也要提高自我保护意识，随时准备通过法律途径依法维权。（据《湖南日报》）



防涝健康提示

近日，北方进入主雨季，南海和西太平洋的台风活动进入活跃期，我国部分地区发生强降雨。国家疾控局发布健康提示，若有洪涝灾害发生，为保护自身健康、减少疾病，公众应注意提前做好卫生准备，了解防病要点。

新华社发

停车计费方式应更精准更有温度

近日，河南郑州市民卢先生反映称，自己与朋友在某地一家饭店用餐，将车辆停在地面停车场内，驶出时发现，停了61分钟却被按两小时收取停车费。他认为这种收费方法很不合理。停车场和相关管理部门则表示，该停车场为社会经营性停车场，实行的是市场调节价，收费符合相关法律法规要求，属于正常的市场行为。

近年来，不少停车场按小时计费、化整为零的行业“潜规则”饱受公众诟病，一些管理部门却以“市场调节价”为由置身事外，这种现象令人担忧。

停车问题直接关系到公共利益，停车场按小时收费、化整为零的规则虽然方便了运营管理和计费，但不符合公众期待。不少车主反馈，自己遇到过类似情况，有时候停车场出口有排队拥堵的情况，在等待驶出的短短几分钟内，就过了计费节点，因此要多交1小时的停车费，这很不合理。车主虽然不满，但也无可奈何。

从市场角度来看，停车场设置一定

的溢价规则，属于市场化定价行为，也是调节出行方式的杠杆之一，有助于调节供需关系、提高公共资源的利用效率。但从公众需求的角度来说，以小时为单位的计价方法显然不太合理，在很多地方都受到车主诟病。

“超时停车的计算方法，需要充分考虑用户的方便性和体验感，以及计算方式的透明度和公平性。”东南大学交通法治与发展研究中心执行主任顾大松表示，虽然社会经营性停车场追求利益无可厚非，但收费标准设定得太过粗放，有失公平交易原则，不仅让公众感到困惑和不满，也不利于长期的行业规范和管理水平提升。

“设定和规范停车收费标准，需要充分考虑当地居民收入、物价水平，精细化、科学化地操作。”顾大松表示，停车场经营者要提高服务质量，加强行业建设和自律规范，完善信用评价体系，这样才能引导行业向上、向好发展。

停车收费事关公众的切身利益，也体现着城市精细化管理水平和政府部门的决策智慧。面对越来越多的公众需求，停车收费办法需要均衡公众利益、市场经营者利益和停车位资源利用效率三者之间的关系。计费方法越精准，越能体现城市管理的温度。

而如何改进管理模式，需要停车场经营者的前瞻性目光和人性化站位，更需要有作为的城市管理部门及时解决问题回应公众关切，而不能仅仅以“市场调节价”为由自己筑起“篱笆”，只按章办事，不用心反思，这样无法满足公众的合理诉求，也不符合“以人为本，共赢共商”的现代城市管理原则。

面对公众关切，相关部门应该认真调研，充分了解民心、倾听民意，加强调控，引导企业制订出更科学精准、更有温度的收费方法，真正把建设服务型政府的要求落到实处。（据《工人日报》）

热点观点 | 05

公共治理没有唯一标准答案

近日，江苏南京一女子因在地铁车厢喝水被开罚单，引起网友关注。7月25日，南京地铁回应称，列车上禁止饮食，喝水也是饮的一种，发现后会做出相应处罚。主要考虑到在地铁上喝水、饮料等时如果水滴洒落到地面，容易使乘客滑倒，也担心会招来虫子咬断电路，影响行车安全。

因管理之细、执法之严，南京地铁频频出圈。此前，有乘客乘坐南京地铁时因为手机外放收到罚单一事，也曾引发广泛关注。尽管具体的处罚事由不同，但这两件事背后所传递出的规则标准和治理文化，无疑是一以贯之的。相比国内其他一些城市，南京地铁在车厢秩序维护方面，有着自己的坚持，并呈现出了鲜明的特色。

但凡没有明显违背法律，对于不同城市地铁不同的管理标准和治理文化，就不妨多些包容。公共管理，最重要的就是逻辑自洽和延续性、一致性所带来的稳定预期与认受性。相较而言，对于“唯一正确答案”和“最优方案”的执拗，往往吃力不讨好。（据《春城晚报》）

校友成“黄牛”帮凶 北大“拉黑”一点不冤

7月24日，北京大学发布校友预约入校违规情况通报。通报称，7月21日，一个名为“北大金秋暑期定制课”的校外研学团队，由部分校友通过预约同行人员的方式，拆分预约139名学员入校，每人收费10800元，合计收费约150万元。北京大学依据校规将关闭相关46名校友的校友预约系统使用权限，不再具有预约本人及同行人员权限。

名校具有公共属性，理应对公众开放。预约参访作为一种制度设计，说到底就是努力寻求不同利益群体之间的“最大公约数”。治理“名校黄牛”，不仅需要技术支撑，也需要强化名校的内部治理。更为关键的是，名校也要放下身段，进一步彰显名校的公共服务属性，让普通人也有更多机会接触名校。只有多管齐下，“名校黄牛”才会难以继。（据《新京报》）

农村“手机争夺战” 不只是教育问题

正值暑假，在全国各地，年度大戏“手机争夺战”正在不同的家长与孩子间展开。这其中，农村片区的“战况”又尤其激烈。据媒体报道，部分农村青少年假期每天使用手机等电子产品的时间超过了10小时。

不同于城市，许多农村地区没有假期培训班、课外兴趣班来占据孩子们的时间。不过，这并不代表农村在“手机争夺战”中就无计可施。无论是依托学校开展假期托管服务，还是以村为单位建设阅览室、篮球场等活动场所组织文体活动，都可以在一定程度上吸引孩子们的注意力。青少年正值最可雕塑的年龄，就条件简陋、资源有限，只要有人用心让他们切实感受到现实生活的意义和乐趣，虚拟空间的“诱惑力”自然就会明显下降。

此外，要为包括留守青少年在内的所有未成年人建立绿色的网络和电子产品使用环境，离不开政府的监管和相关互联网平台、科技企业的有效作为。说到底，只有多元力量协调，如今被家长视为洪水猛兽的手机才能转变为未成年人获取知识、信息的便利工具。（据《工人日报》）

医院不容“自助取袋机”陷阱

近日，张先生向媒体留言分享了自己在上海市第四人民医院自助取袋机上领取塑料袋的经历：根据提示打开支付宝扫码，随后弹出的界面却极具迷惑性，一不留神就变成了“买保险”。“首月免费，此后就会自动扣取保险费，如果是老年人，岂不是很容易上当？”张先生呼吁医院能够把好入门关，杜绝投放公司诱导市民购买保险等不规范行为发生。

医院作为特殊的公共场所，对于出现在医院的任何设备、广告等，都应承担起“把关人”的责任，对患者负责，不应允许此类“自助取袋机”等设备故意设置障眼法，不应成为损害消费者权益的“帮凶”。相关部门也要加强监管，对侵权等相关问题进行整治，对不法商家要依法依规予以惩治。（据《中国妇女报》）

演出花样不能突破底线

据报道，7月22日晚，河北省石家庄市一乐队成员演出时在舞台上当众脱裤子。7月24日，石家庄市文化广电和旅游局发布《情况通报》称，经查，河北红糖文化传播有限公司在7月22日商业演出中存在“危害社会公德”等问题，造成不良社会影响。石家庄市文化广电和旅游局依据《营业性演出管理条例》，责令该公司立即停业整顿，并依法对其作出警告、罚款20万元的行政处罚；同时对涉事乐队严厉训诫。公安机关依据治安管理条例，已对涉事歌手丁某行政拘留。

近日，各地线下演出市场迎来强势复苏，演唱会、音乐节、舞台剧等此起彼伏，异彩纷呈。与此同时，市场上的演出在各界神通的同时，不能为了吸引消费者而毫无底线，带来不良的社会风气。各演出单位应引以为戒，用真情实意的表演打动消费者，而不是哗众取宠。（据《中国妇女报》）