

换个视角看中韩“泡菜之争”

近日，韩国一个大学的教授向百度百科发邮件，就“泡菜”词条中“韩国泡菜源于中国”的表述表示抗议。这名教授的抗议再次引发中韩网民之间关于“泡菜”起源和文化遗产归属的争论。无独有偶，这名教授还向中国网游公司“叠纸游戏”致函，就该公司换装游戏“闪耀暖暖”中的韩服套装提出抗议。此前韩联社在一则报道中称“明朝汉服来自高丽样”也引发两国网民韩服汉服之争。“泡菜”与“韩服汉服”之争，不仅让两国网民隔海叫阵，一些韩方学者将饮食、服饰文化上升到中韩软实力、民族主义的层面去透视，触发争议的同时也引人深思。

中韩网民各挺各的说法，质疑对方的主张，不仅使以“泡菜”为首的两国民间围绕饮食文化、服饰传承等文化遗产之争再次陷入“公说公有理，婆说婆有理”的尴尬，也使经贸日益一体化下的东亚如何看待、理解和接受彼此的传承与文化成为新

的试金石，更使疫情下关系改善明显，经贸不断创新、人文往来有序重启的中韩关系走势面临新的考验。

面对中韩的传承认知差别、文化理解差异、沟通渠道差距，我们其实可以换一种视角去审视，换一种心态去咀嚼，换一种方式去沟通，这才是中韩深化疫情下全方位合作的应有姿态，持续增进民众相互理解的应有模样。

一是客观看待与理性应对的视角。由于历史和现实的诸多因緣，中韩之间要做到客观看待彼此的饮食、服饰与文化传承，确实存在一些来自地缘、历史、社会、人文及民众心理等的制约，尤其是在客观和理性层面厘清传承走势、剔除主观认知甚至偏见并非易事。但我们经常说“解铃还须系铃人”，两国存在分歧其实并不可怕，令人担忧的是最终不能在视角上始于客观，归于理性。

二是增进理解与释放包容的心态。

由于传承和文化凝结着民众的创造和智慧，折射着国家软实力等的自豪感，单凭简单的客观和理性说辞是难以塑造理解及包容的心态的。中韩既要切实秉持“求同存异”的互谅理解心态，还要推进以对话消除误解，将相关争论的负能量降至最低，释放以交流化解包括文化在内分歧的包容心态。

三是相互借鉴与密切交流的方式。中国秉持的文明观为“平等、互鉴、对话、包容”。作为历史上东亚儒家文化圈的主要国家，中韩在文明的借鉴与交流上为全球做出了平等交流、相互借鉴、多元对话、相互包容等很多尝试，两国的传承与文化也形成了争奇斗艳的借鉴与交流态势，推动中韩文化的水乳交融，与正视两国传承的和而不同，并非水火不相容，而是兼收并蓄的文化并蒂莲。

当然，此次中韩民间乃至学界的论争也给我们提了一个醒，中韩民间和智库层

面应加强对相关分歧的传承溯源、文化资源、交流延续及开发利用等的研讨，从广泛研讨和务实交流的广度去推进形成彼此都能接受的共识，从挖掘历史文化资源服务中韩可持续合作的深度去找到自身的文化认同与文明互鉴的自豪感，切记不要让这种所谓的论争冲淡中韩友好大局，防止其蔓延至不该有的领域。

与此同时，从东亚儒家文化圈的大视野去审视中韩文化的你中有我我中有你，从东亚区域一体化的进程中去厘清传承的殊途同归，塑造彼此的文化连带感及文明归属感，无疑将成为疫情下乃至后疫情下中韩深化高水平高质量交流与合作的应有考量。因为，文化是心与心交流的桥梁，文明是国与国往来的护照，从构筑东亚命运共同体乃至人类命运共同体的高度，中韩文化都是文明百花园中不可或缺的重要组成部分，也将是文化互鉴与文明融合的催化剂，可谓一个都不能少。（据《环球时报》）

快 评

叫停“刷脸取纸”并非杞人忧天

东莞一处“星级公厕”最近在网上火了，原因是使用“人脸识别”取厕纸设备，引起市民对隐私泄露的担忧。当地城管部门回应：已协调终止使用前述设备，改用常规方式向市民免费提供纸巾。

“星级公厕”采用“刷脸取纸”，是为了避免同一人短时间内多次取纸。然而，为了取点厕纸市民就要“让渡”人脸信息，为了防止少数人不文明就要让多数人“脸险正身”，是否“收效与付出”不对等？

点评：

涉及公民隐私，敏感并不多余。虽然设备制造商声称“并非把用户照片存下来，设定时间内会自动删除人脸信息文件”，但有专家认为“在本机没存储不代表在系统内没存储，一旦数据库泄露或被盗用就有风险”。所以，叫停“刷脸取纸”不是杞人忧天。

我们必须看到，“刷脸取纸”在“合法、正当、必要”“充分征求被采集人意见”“为维护公共安全所必需”等方面都存在值得商榷的地方。据悉，这样的设备在国内其他地方也有安装，甚至成了推进“厕所革命”的一种方式。此类现象令人愕然，相关地方和部门保护公民隐私的意识有待加强。

必须指出，不能为了管理的便利性而牺牲公民个人信息的安全性。保护人脸在内的个人信息安全，有关部门应对技术应用场景、个人选择权等制定更多规则，提高图像采集、人脸识别的不使用门槛，赋予人们对技术滥用说“不”的权利，破除“刷脸不服务”的“霸王条款”。对不按法律要求保护公民隐私、非法利用有关信息的个人和单位，不仅要给予行政处罚，而且应支持合法的、正当的民事赔偿诉求。对偷拍盗取人脸信息者，如有必要，更应按法律规定追究刑事责任。（据人民网）



侵害群众利益就该被问责

近日，陕西省安康市汉滨区早阳镇村民胡某业138平方米的宅宅被镇政府腾退办强制拆除，法院判决早阳镇政府要对胡某业“进行安置”，但早阳镇镇长称：需村民自己重新盖房，他们给审批手续。

不管当事人同意就拆房，面对法院判决还拒不服从。无论是基于什么出发点，此事件中存在侵害群众利益和工作作风问题已毋庸置疑。推动工作怎能如此漠视群众感受？如此目中无法？

12月6日，汉滨区公布了此事件的最新进展。12月5日，汉滨区就“强拆事件”造成不良影响向社会公众道歉，早阳镇主要负责人在多家媒体的见证和监督下，到当事人胡某业、胡某军兄弟二人居住地登门道歉。汉滨区纪委监委工作组于12月4日下午进驻早阳镇展开调查，掌握了部分责任人违纪违法事实。12月6日，经汉滨区委常委会研究决定，给予违反群众纪律的早阳镇镇长余尚坤撤销党内职务、政务撤职处分。区纪委监委对其他涉嫌违纪违法责任人正在进行调查。

现实中，仍有一些干部只是把“群众利益无小事”挂在嘴上，心里却不当回事。他们面对自己工作中的过失，不是想着及时补救，而是敷衍推诿，这是典型的漠视群众利益行为。殊不知，但凡涉及群众利益的事就不可能大而化小、小而化无。广大党员干部要从中吸取教训，把维护群众利益真正放在心上，落实在行动中。（据《中国纪检监察报》）

对公职人员骗医保必须零容忍

近日，据媒体报道，江苏省淮安市纪委监委连续通报了查处的淮阴区、淮安区、涟水县、清江浦区等地多起公职人员参与欺诈骗保典型案例，涉及金额227.7万元。

医保基金是老百姓的救命钱、保命钱，也是社会兜底的保障，管好这笔钱的意义不言而喻。然而，由于医药机构监管面宽，监管难度大，骗保手段出现各种“升级版”，一些基层医疗机构采用降低入院标准、分解入院等骗保方式，甚至不乏公职人员把医保基金当成“唐僧肉”，从中咬一口，最终造成国家医保资金大量流失。

以江苏省淮安市曝光的医保基金被骗案为例，其重要原因就是部分公职人员知法犯法，导致监管不力；而医保基金的日常监管仍以人工抽查病案为主，不仅监管效率不高，也极易产生利益寻租空间。

公职人员本身姓“公”，其一言一行都影响着公众和社会，在法律、道德层面理应有更高、更严格的自我要求。因此，凡事都要起到积极正面的带头作用，当好表率 and 模范。对公职人员骗取医保，必须零容忍，从严从重处理，绝不姑息。考虑到骗保行为通常与“把关不严”相关，甚至是利益勾连，还有必要对链条上每一环都深挖，法纪结合，严厉惩治。

比如，淮安市纪委监委就在医保监管平台中嵌入“纪委监委监督”模块，分层级进行在线自动预警。分级预警的设置，让全市每一条医保存疑问题线索都暴露在“阳光”下，所有问题线索的详情、处理进展全部在线展示、全程留痕、结果公开。医保问题线索查没查、怎么查，纪委监委可以随时在线追溯、倒查责任。这也启示我们，运用科技手段助力监管非常重要。通过提高监管智能化水平，将临床路径、合理用药、支付政策等规则嵌入医院信息系统，实行联网审查、实时查询，一旦出现问题发出及时预警，让一切造假伎俩无所遁形。

此外，针对相关主管部门各管一块、各自为政，信息共享互通不足等现象，推动构建共管联办、长效监管机制十分有必要。比如，引入第三方联查督办、纪委监委协同监督等，形成医保基金监管共管联办模式。如此不仅可以确保专业性和独立性，还可以避免医保管理行政单位裁判员与运动员为一体，确保公正公平。

阳光是最好的防腐剂，管好医保基金也离不开信息的公开与透明。只有将监管制度持续规范化、程序化，拧紧医保基金“安全阀”，确保医保资金阳光透明运行，老百姓的救命钱才会更加安全。（据《广州日报》）



记者日前从山西省人大常委会获悉，山西拟出台《家庭暴力预防和处置办法》。这份正在面向社会征求意见的办法提出，受害人遭遇家暴，可通过申请人身安全保护令、临时庇护等多途径寻求救济。

新华社发

给“失忆搜救队”点个赞

据报道，北京有一支五六百人的“失忆搜救队”，由志愿者组成，专门免费搜救失意和缺乏照料走失的老人，4年来已找回近300位老人。创办人是70后退伍军人苏敦，为了更好地进行搜救服务，他还自费到德国去学习救援技能。

点评：

这个由志愿者组成的“失忆搜救队”，真好！现在已进入老龄社会，高龄老人患阿尔茨海默症和一时失忆走失的老人越来越多。一些家庭为了寻找老人，全家出动，亲友帮忙，花费很大的精力和财力，也未能寻找到老人。依靠警方救助，毕竟警力也有限，往往力不从心。“失忆搜救队”的出现，缓解了这一难题，可以把一些走失的老人及时搜救回来，防止他们发生意外。“失忆搜救队”是志愿者服务的一种创新，也填补了搜救失忆老人工作的不足，值得推广。（据《新京报》）

玩盲盒可以 盲目可不行

日前，潮流玩具品牌泡泡玛特已通过港交所聆讯，这意味着其即将登陆资本市场。数据显示，截至2020年6月30日，泡泡玛特收入8.18亿元，毛利5.33亿元。

很多人都想象不到婴儿巴掌大的盲盒竟有如此魔力——不仅引得无数人欲罢不能，还让一家已连续亏损的企业“起死回生”，扭亏为盈。盲盒玩具，从产品本身看，其生产门槛不高、技术难度不大，产品附加值还很高，消费者之所以愿意有这样的产品买单，并非仅仅是看中产品本身的价值，更重要的是产品背后能够给自己带来的“情绪附加值”。在没拆开之前，你永远不知道里面装的是什么款式。这样的不确定性再加上“隐藏款”“限量版”等噱头的诱惑，带来的好奇和惊喜就像是买彩票，叫人欲罢不能。

点评：

盲盒概念有前景，但商家也要在这股盲盒之风日盛的情况下保持理性。毕竟，其他盲盒概念的长期成功，大都建立在其产品附加值具备充分吸引力的基础上。商家应该认识到，现如今盲盒玩具的火爆，多少存在潮流“虚火”。浪潮之下，盲盒市场其实潜藏很多泡沫。盲盒不过是一种玩法，而市场对于玩法的热度只能维持一时。即便有“情绪附加值”推动，但要让消费者长期保持购买热情，归根结底还要靠产品本身的价值。在投身这片市场蓝海之前，企业需要给自己备好的“救生衣”，应该是真正有产品差异性、有吸引力的手办玩偶。

而很多在高温价诱惑下入场的玩家幻想变成“炒家”，为首盲砸下十几万，但还没等到暴富，就先被套牢了。对于这些消费者，在此奉劝一句，别做一夜暴富的美梦——玩盲盒可以，盲目可不行。（据《广州日报》）

防控疫情 不应 对确诊者网络施暴

据报道，这两天，成都新增新冠肺炎确诊病例患者赵某女子的疑似流调信息被暴露在網上，不但有赵某的姓名、身份证号、具体到门牌号的居住地址等，还有她当晚在各个酒吧的行程图。此后，便有一堆无从考证的视频和文字冒出来，说该女子常逛夜店、有可能从事特殊职业，一些营销号趁机编造各类离奇故事。12月8日，针对“病例赵某个人隐私被泄露”一事，成都市公安局网络安全保卫支队已介入调查。

有网友认为，赵某的爷爷奶奶6日白天被确诊，赵某此前曾探望陪餐过，就应该意识到自己有确诊可能，但她仍不戴口

罩，短短几日内出现在多个公共场所，给疫情防控工作增加了难度。有网友甚至对赵某的私生活进行批评，称她为转场皇后，说什么“20岁无业到泡吧夜店，很难想象是什么正经人……”

更多的人意识到这种曝光隐私的行为已经构成网络暴力。在疫情防控期间，相关部门有必要公布关键人的行踪轨迹，以确保公众知情，目的是维护公共安全。但个别人在此基础上，擅自发布当事人其他个人信息，包括真实姓名、家庭住址、联系方式、照片等，就是典型的侵害隐私权行为，而对当事人进行人身攻击的行为则涉嫌违法。

确诊者流调信息外泄，会对当事人造成很大困扰。泄露者可能是想以此提醒亲朋好友，也可能是为了在朋友圈炫耀，但无论如何都涉嫌违法。此次“病例赵某个人隐私被泄露”一事，无论泄源源头是相关部门还是个人，都构成侵权。

有人说，新冠传染性如此之强，确诊者对社会来说是一种威胁，为什么要严格保护他们的隐私？既然涉及公共卫生安全，难道他们的个人信息不应该公开吗，难道公众没有知情权吗？

的确，赵某在爷爷奶奶已经被确诊的情况下仍逛遍半个成都，抱有一定的侥幸心理。但赵某后来如实说出自己的行动

轨迹，来配合流行病学调查，这是为公共利益而让渡了一些个人利益。这个合理让渡在某些人不恰当的操纵下，让她损失惨重。试想，只是出去玩一下泡个吧都被网友扒出所有信息、被嘲讽唾骂，以后再有确诊者被官方询问轨迹行程，还敢知无不言言无不尽吗？如果流行病学调查无法清晰掌握确诊者的行程轨迹，那还有什么调查的必要，后续接触者排查又靠什么来开展？

以此逻辑来看，保护确诊者的隐私就是在保护我们自己。一个没有隐私的时代，人人都是受害者。（据《钱江晚报》）