

以科学家精神逐梦科技强国

“科学成就离不开精神支撑。”在日前召开的科学家座谈会上，习近平总书记勉励广大科技工作者肩负起历史赋予的科技创新重任，强调科学家精神是科技工作者在长期科学实践中积累的宝贵精神财富。

精神不是万能的，但没有精神是万万不行的。民族复兴的壮丽征程，本身就内含着“精神力”的塑造和比拼。今天，世界正经历百年未有之大变局，国内外环境正发生深刻复杂变化。我们要在逆境逆水的环境中开好“顶风船”，这对加快科技创新提出了更为迫切的要求。可以说，我们比过去任何时候都更加需要增强创新这个第一动力，比过去任何时候都更加需要弘扬科学家精神。习近平总书记的重要讲话，深刻阐释了科学家精神的丰富内涵和当代价值，嘱托殷殷，期许深深，发出了弘扬科学家精神、不断向科学

技术广度和深度进军的动员令。

弘扬科学家精神，要进一步高扬爱国旗帜。我们熟悉李四光、钱学森、钱三强、邓稼先等老一辈科学家的爱国故事，也了解屠呦呦、陈薇等当代科学家科研报国的动人历程，家国情怀、矢志报国都是其中最深沉的底色、最动人的光彩。“繁霜尽是心头血，洒向千峰秋叶丹”“干惊天动地事，做隐姓埋名人”……一代又一代科学家以一颗赤诚的心、一腔沸腾的血，在科研之路的艰辛探索中交出了震撼人心的答卷。如今放眼世界，全球科技创新仍处于空前密集活跃时期；聚焦国内，保障产业链供应链安全稳定、突破“卡脖子”的技术问题，都是摆在科学家面前重大而紧迫的课题。一代人有一代人的使命，一代人有一代人的担当。对科学家而言，爱国不是口号，更不是抽象的、空洞的。高扬爱国旗帜，就是担负

时代使命、扛起责任担当，就是要进一步胸怀大局、仰望星空，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，再攀科技高峰。

弘扬科学家精神，要进一步激发创新“动能”。创新是科学家精神的关键内核。创新，因创而新，只有创才有新。而“创”，意味着敢为人先、勇于探索，必须钻研不息、突破不止。爱因斯坦有句名言：踩着别人脚步走路的人，永远不会留下自己的脚印。特别是在当前，我国关键核心技术受制于人的局面还没有得到根本性改变，基础研究与国际先进水平的差距依然明显。关键时期，有关键作为。广大科研人员必须进一步弘扬创新精神，进一步解放思想，大胆假设，奋勇争先，聚焦前瞻性基础研究、引领性原创成果，甘于坐冷板凳，勇于做栽树人，加快实现更多“从0到1”的突破。

弘扬科学家精神，要坚持精心培育、细致呵护。科学家精神，不仅属于科学家，而是一个社会共同的精神财富。弘扬科学家精神，也不只是科学界的“圈内事”，更是全社会的责任和义务。进一步减少对科研活动的微观管理和直接干预，坚定不移破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的倾向，坚决打击学术不端乱象，精心培育适合科学家精神“拔节生长”的土壤……树高叶茂，系于根深。说到底，我们要进一步尊重科技创新规律、科研管理规律、人才成长规律。唯有如此，才能厚植科学家精神，培育更多世界一流的科学家。

形势逼人，挑战逼人，使命逼人。以科学家精神为引领，广大科学家和科技工作者定能勇立潮头、再攀高峰，为建设世界科技强国汇聚磅礴力量，成就更为壮丽的风景。

（据《广州日报》）

■快评■

让“口袋公园”惠及更多人

“300米见绿、500米见园”“大公园提升城市形象、小公园方便市民休闲”……近年来，北京、洛阳等多个城市着力打造良好人居环境，创造性地把城市、社区的一些边角、闲置地带建设成“口袋公园”，不仅改善了城市生态环境，也为市民休闲健身娱乐提供了好去处。

【点评】

“口袋公园”是还绿于民、透绿于城的生动实践，也是执政为民理念的充分彰显，在优化城市空间利用、改善社区环境的同时，更提升了市民的生活品质，为人们带来了实实在在的获得感。

让“口袋公园”惠及更多人，要建好也要管好。对此，各地政府要发挥好统领作用，有计划地将“口袋公园”建设列入年度为民办实事规划中；各地园林部门应充分发挥专业力量，兼顾功能性和审美性，将“口袋公园”建设与街景、社区环境有机融合统一；城区办事处、社区居委会等也要主动参与“口袋公园”的建设和管理；还可通过“公园认养”等创新方式，吸引更多单位和个人参与“口袋公园”的共建共享。期待“口袋公园”更广泛地落地开花，让更多人“推窗见绿、出门进园”！

站牌又见小广告 标本兼治方根除

据报道，在北京东三环和西大望路周边的公交站牌上又冒出来一些小广告，还带着二维码，十分显眼。这些小广告内容基本都是“收驾驶证分”和“低价处理违章”。

【点评】

本该是出行“向导”的公交站牌，却被小广告缠上了，其广告的还是违法勾当，理应及时清理。而要对此标本兼治，则要在加强对小广告多发区域巡检与清理的同时，利用监控揪出张贴小广告的“黑手”。对于涉及“收驾驶证分”等违法行为，协调执法部门依法查处。还可通知通信部门暂停小广告上的电话号码使用，直至其接受处罚并予以改正。只有加大执法和处罚力度，提高违法成本，才能标本兼治，杜绝小广告的“死灰复燃”。

霸凌事件又曝光 校园普法需加强

又见校园。一段内容为“一名女生在楼梯间被多人殴打”的视频在网上流传，视频画面显示，多名女生将一名白衣少女围在墙角，然后对其脚踹掌掴。目前，视频内容已被当地警方证实。

【点评】

每次曝光类似事件都被高度关注，可仍时有发生，让人心痛学生被肆意伤害的同时，也不免要问，校园霸凌为何就屡禁不止了呢？《预防未成年人犯罪法》等法律，似乎没能有效震慑类似行为，这跟学生法律意识淡薄直接相关。为此，学校有必要将此作为必修课来抓。实际上，不少学校都设有法制副校长，就应充分发挥作用，要经常对学生进行法制教育。对于那些以身试法的学生，也要敢于依法严惩，以杜绝其霸凌冲动。当然，在此过程中，作为未成年人的监护人，家长也要切实负起管教责任来，家校携手让孩子在知法、懂法、守法的良好环境中健康成长。

“开学标配”应量力而行

新学期开始了，“开学标配”关注度随之提升。现代社会消费水平普遍提高，如今的大学生也不再像以前那么“寒碜”了。除了必要的生活用品和学习用品，条件允许的家庭，一般也会给孩子配备手机和电脑等。

【点评】

据报道，有些大学生的“开学标配”除了电脑、手机、平板“老三样”，还增加了数码相机、蓝牙耳机、智能手表“新三样”。单这6样配齐最少也要3万元，如果样样都是名牌就更高了。显然，这样的“开学标配”有些过度。

大学生需要怎样的“开学标配”？这个问题因人、因地而异，不能一概而论。不过，现代社会的消费好比一个“无底洞”，这个“洞”是深是浅，关键看消费者本人如何控制。家长不能一味满足大学生的过分要求，以免助长孩子无节制的消费价值观。大学生也应该体谅父母的艰辛，勤俭节约，让“开学标配”和日常消费多些理性思维。

（本组稿件综合《人民日报》《新京报》《北京青年报》）

止住“剩宴”出“新招”



长期以来，自助餐因“不能打包、任吃任取”的业态属性，刺激了小部分消费者“宁可吃剩，不能吃亏”的“自助餐心态”。当前，在餐饮业纷纷响应杜绝浪费的新风尚之下，一直难以摆脱“浪费”标签的自助餐，也正从自身特点出发，通过一系列诸如押金制、卡供应、限时间等办法来减少浪费。

新华社发

业主的不满与物业的矫情

一边是业主因物业启动收取人防车位租赁费，送上一面“干啥啥不行 收钱第一名”锦旗以示不满，一边是物业公司大呼委屈，发声明表示准备向业主大会申请退出。回顾众多业主与物业公司的纠葛，日前宁波市镇海区中梁首府小区7名业主与小区物业服务方宁波万科物业有限公司“互杠”的一幕，既令围观者看着好笑，却又发人深思。

好笑在于：双方争议事件其实很小，相关的人防车位该不该收费、收多少合理，双方只需要面对面坐下来，各自讲出理由、拿出依据，应该不难得出结论，岂料却像两个小朋友吵架一样，不是搞怪调侃对方，就是赌气吼着摆挑子不干了。发人深思则在于：大约那7名业主也没想到，一时兴起的送锦旗调侃，不但上了网络话题榜，还引来其他地方业主模仿，掀起了现象级行为艺术，用宁波万科物业声明的话说，“整个物业行业被‘吃瓜式’卷入其中”。

说起来，送锦旗调侃这种行为艺术，倒不是新鲜事儿。前些年，曾有人因为对政府相关部门解决问题不满而送过“不作为”锦旗，结果也是在一段时间内引发了众人争相模仿。锦旗，顾名思义是用来表彰或表示感谢的，见惯了“见义勇为”“人民公仆”“业主卫士”之类的赞词，画风突然变成“不作为奖”“干啥啥不行”，反讽效果自然不一般。如此表达不满，套用网络流行语，被7名业主“拿捏得死死的”。问题在于，从之前给政府部门，到此番给物业，为什么这样的送锦旗总像是火星子溅到火捻上，迅速引发模仿风潮？

加强防治



发病率死亡率居高不下、吸“二手烟”也会增加患癌风险……国家癌症中心发布的《2019 全国癌症报告》数据显示，我国新发肺癌病例占恶性肿瘤发病人数的20.03%，因肺癌死亡人数占恶性肿瘤死亡总数的26.99%，居恶性肿瘤之首，加强肺癌防治迫在眉睫。新华社发

透过声明，宁波万科物业感到万分委屈。一半是因为事情闹成了热门，一半是其自我感觉无论是从疫情防控还是小区日常，做了很多服务工作，“干啥啥不行”的评价有失客观。问题是，看看其他地方的模仿者，并不是每个小区业主都夸大了问题。比如，河南郑州某小区业主敲锣打鼓给物业送不作为锦旗，半路就曾遭遇两名男子抢夺，而其反映的物业擅自出售小区地下配套停车位，“不买不让进”，倘若属实，则并非小问题。

以行为艺术来触发更大层面的关注以表达不满，有时候难免有夸大或炒作嫌疑——就像这7名业主是不是代表了小区大多数人的心声是值得存疑的，但更多时候这些不满背后传递的是一种无力感，因为缺乏顺畅的利益沟通交流机制或是公平公正的判定，当事人才会想到通过制造舆论来给对方施压。

一定程度上，给宁波万科物业送锦旗的7名业主应该庆幸，毕竟虽然物业方感到万分委屈，也只是准备摆挑子，没有给对方扣上寻衅滋事的帽子。即使如此，以一个专业的物业公司标准来衡量，不能不说还是有些矫情。情理上，一方面不能抱怨“满屏嘲讽，不见真问题”，另一方面却遇到问题就声言不干，谁能保证其中没有鼓噪其他业主向当事人施压的成分呢？机制上，既然小区有业主大会，那就有决策机制，7名业主的意见是否合理，完全可以民主讨论决定。何至于像北京王府井的狗不理包子那样容不得差评？

（据《南方日报》）

“是否告知怀孕”不该成职场两难选择

8月初，杭州的杨女士参加入职面试时，未告知用人单位自己已怀孕，面试通过，但就求职第三天，用人单位以“不符合岗位要求职责”为由将杨女士解雇。

女性在面试时，该不该告知用人单位自己已怀孕？隐孕入职后，公司能否以欺诈为由解雇职员？这些疑问成为很多新入职已孕女性的困扰。

杨女士在应对这个问题时，可谓十分谨慎。在面试前，她专门咨询了律师，律师告诉她“这是她的隐私权”，因此她没有告知单位自己怀孕。然而，用人单位遵守孕期女职工权益保障相关规定的的前提条件是，单位一定对怀孕知情。杨女士虽然维护了自己怀孕的隐私，但由于她早孕不显怀，也导致单位

对她怀孕的事实毫不知情，无法将她当作孕妇来对待。这说明，杨女士在维护怀孕隐私的同时，也影响到了她享有孕妇的福利，至少可以说，她客观上为单位兑现这些福利设置了障碍。从这个角度看，有了身孕的女职工，应该大声将自己的状况说出来，以便单位在安排工作时，按孕妇的情况来照顾自己，如果要辞退自己，也会因为自己是孕妇而有所顾忌。

但话分两头，当孕妇坦承自己怀孕的事实，她可能根本得不到入职的机会。用人单位当然不能以怀孕为由拒录孕妇，但找一个其他理由拒录，不仅轻而易举，而且还难以被外人抓到把柄。在职场歧视还较普遍的当前，坦承

怀孕将更难找到工作，要不要告知怀孕，的确易成为她们的两难选择。

家庭离不开女性，女性都有生育的权利，照顾孕产期的女性，其实就是照顾每一个家庭、甚至每一个人。因此，“是否告知怀孕”不该成职场两难选择，一个理性的社会，不应用这道难题来困扰女性。

想要做到这一点，除了女性要在隐私权与孕妇应享权利之间做好平衡外，更为关键的是，要进一步做好女职工的劳动权益保障工作。另外，若能对招录孕妇达到一定比例的用人单位给予税收减免、贷款优惠、信用升级等奖励，减轻用人单位的负担，也有利于消除女性“告知怀孕”的顾虑，让更多女性免此困扰。

（据《北京青年报》）

张文宏“被奖大别墅”？别误读了“柔性引才”

这两天，微博上一则关于“张文宏去无锡了，无锡市政府奖励了他一套湖景别墅加1200万元现金，另加5000万元研究资金”的消息刷了屏。

乍看起来，这透露出两点信息：张文宏跳槽了，从上海跳到了无锡；跳槽原因是“房子+钱”。

9月14日晚，无锡市第五人民医院在其官方微信公众号上发表情况声明，称该微博消息为谣言，实际情况是该医院柔性引进复旦大学附属华山医院感染科张文宏教授专家团队，无锡市给予张文宏团队1000万元项目支持经费，主要用于临床科研与技术创新等，其中10%用于团队成员补助。当晚，张文宏连发两条微博予以回应。第一条微博配上了“疑惑”“满头问号”等表情包，第二条则转发了医院相关说明，称“老新闻了”。也就是说，张文宏确有被“引进”，

但没有跳槽；他确实获得了上千万元资金补助，但他捐出去了。那些讹传，以及附着其上的“为五斗米而折腰”的叹息，根本就是立错了靶子。本质上这些谣言是对张文宏不该有的消费——还有些恶意的意味。

作为抗疫一线的“金句王”，张文宏走红之后也难免遭遇“人红是非多”的困扰，屡屡遭到断章取义式的恶意消费，比如有人对其“孩子早餐不能喝粥”的建议上纲上线，曲解为“崇洋媚外”。

在这则谣言中，炮制者显然也有所指向，有意将公众情绪引向“别墅和巨款”，营造“张文宏为钱跳槽”的舆论氛围。所幸的是，这种“仇富式”引导并未奏效，除了个别言论，网友们反而一边倒，站在了张文宏一边。

实际上，在各地柔性引进人才的过程中，或许都会出现类似的非议与谣言，

将原本正常的人才引进强行功利化。如果当事人不具备张文宏这样的知名度与公众形象，就有被误会的可能。

所谓“柔性引才”是指在人才引进过程中，突破地域、户籍、身份、档案、人事关系等限制，不改变其户籍（不迁户口）或国籍，不改变人才与原单位关系（不转人事关系），将人才吸引到本地工作或创业的人才引进使用方式。

通过鼓励企业引进高层次人才科技讲座、难题攻关、项目合作、技术咨询等短期服务，“柔性引才”成为“把引进的人才留下来”的重要补充。

对此，各地多有举措。2019年12月，山东省多部门联合印发了《山东省柔性引进人才办法》；三亚推出了“季节性休养”政策，让专业人才通过短期疗养加顾问形式为地方服务；浙江庆元的“星期天工程师”制度，引导人才利用周末或业

余时间提供服务等做法，都是柔性引才的范例。

无锡的太湖人才计划同样如此。对张文宏这样实力得到公认的顶尖人才，以“柔性引才”方式引进，也是一种巧妙的“引人先引智”思路。张文宏没有跳槽，却能给无锡提供极大帮助，显然是双赢做法。

某种程度上，“柔性引才”的关键，就在于这缓解了地方财政压力，不需要再将“银子+房子”当成引进人才的成本，有利于财政资金的精准使用。这本身就是一种“非功利化”的优势。而炮制“张文宏为钱跳槽”的谣言，还拿颇具噱头的“大别墅”说事，只能是对这种“非功利化”的侵蚀。

以功利化视角去解读那些“非功利化”行为，无疑是该被摒弃的。

（据《新京报》）