来中国，参观未来

搭乘无人出租车、打卡“深圳之眼”；到海南文昌海滩赏椰林美景，同时守候火箭腾空；走进智能工厂看机械臂高效作业，感受未来工厂的超凡魅力……随着“China Travel”热度持续攀升，一股别样的“科技游”新风潮悄然走红。

过去外国游客来中国，更多是寻访名山大川、品味中华美食，而如今很多人不再满足于“看景”，而是专程奔着“看未来”而来。马来西亚游客说得实在：“隔着屏幕是虚的，我想亲身感受这里的生活有多神奇。”

“科技游”走红，是中国不断攀升的科创硬实力撑起来的。看看这几年的家底：“九天”无人机首飞，“天问二号”飞向深空去“追星”，超导量子计算原型机“祖冲之三号”问世，广东江门中微子实验大科学装置投入运行，国产人工智能大模型深度参与全球创新……一组硬核数据更有说服力：2025年我国全社会研究与试验发展经费投入同比增长8.1%，研发投入强度达到2.8%，首次超越经合组织国家平均水平。

科技的魅力，来自“现场”。法国游客拍下文昌火箭发射的震撼画面，主动分享到社交媒体平台并推荐游客打卡；巴西游客走进零跑汽车智能工厂，看完机械臂“团体操”后感慨：“中国早已不只是制造商品，更是创造前沿科技。”此话不虚。当创新从实验室走向生产线，再变成游客眼里的“风景”，这种现实的转变比任何宣传片都管用。

“科技游”火了，更要思考如何持续丰富科技文旅供给，将科创资源与旅游资源真正“焊”在一起。放眼长远，要进一步整合城市智慧场景、科研场馆、工业旅游点位等，打造差异化、主题化科技旅游线路；还要持续完善入境旅游配套服务，推动科创场景对外开放，兼顾大众观光与专业研学需求，让更多前沿创新成果走出实验室、产业园，走到大众面前。

源远流长的中华文明，是底气；蓬勃向上的创新活力，是朝气，二者共同勾勒出完整真实、可亲可信的中国形象。乘着“科技游”这股东风，不断提供可感知、可交互、可延伸的科技文旅产品，一定能吸引越来越多的海外友人走进中国、读懂中国。（据《人民日报》）

深圳校服何以“出圈”

开学季，有关深圳校服的话题引发关注。据媒体报道，在深圳，中小学校服实行全市统一款式，家长无需通过学校统一订购，校服销售网点覆盖学校周边文具店、社区商铺、商超和线上平台，价格从几十元到100多元不等，购买方便，省心省钱。

校服看似事小，却与不少家庭息息相关。近年来，校服治理成效明显，但围绕设计、价格、质量、招标采购等，问题不时浮现，群众满意度还有提升空间。深圳校服“出圈”，提供了一种解题思路。打开视野看，这也为深化改革、优化治理带来启示。

深圳校服走红背后，是当地整体谋划、长周期动态完善政策的持续努力。2002年，深圳通过校服设计大赛选出中小学校服全市统一款式，并于次年印发管理办法，推动中小学生统一着装；2011年，确定校服指导价；2018年，停止校服统一招标，自此逐步培育并规范校服市场。

无论“统”，还是“分”，用改革方式解决问题的路径始终清晰，做好顶层设计、注重统筹兼顾的方法论一以贯之。“三医联动”改革，户籍制度改革，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革……新时代以来，一项项改革之所以次第开花、成效卓然，关键就在于避免头痛医头、脚痛医脚，系统全面推进、久久为功。

以目标为牵引，处理好政府和市场的关系，“两只手”协同发力。

回看深圳校服治理历程，随着改革深化，相关部门从“采购者”向制定标准、强化监管转身，打出“校服行业协会备案约束+政府加强质量监管”等组合拳，激发了市场力量。比如，《深圳市中小学生校服颜色》团体标准近期发布，让校服有了“色彩标尺”。

为学校减轻校服采购压力，使其专注教育事业，把生产流通交给市场，让家庭拥有自主选择权，这是有效市场和有为政府良性互动的生动案例。从纵深推进全国统一大市场建设，到深化科技评价体系改革，再到完善扩大消费长效机制……让“看得见的手”和“看不见的手”各展其长，加快形成既“放得活”又“管得好”的经济秩序，就能为高质量发展添动力。

深圳推行全市统一款式、家长自行购买、市场化充分竞争的校服管理机制，也曾面临个性化不足、给家庭添麻烦等质疑，通过问需于民、问计于民，打好政策补丁，群众获得感增强。教育部前不久印发《中小学校服管理十条》，明确制度规范和红线，提出“学校应成立多方参与的校服选用组织，其中家长和学生代表比例不得低于80%”等要求，初衷也在于守护群众利益。

校服治理不能“一刀切”。因怕违规、怕投诉就停购缓购，或频繁更换校服款式，都与服务民生相悖。现实中，诸如怎样以柔性管理守护夜市“烟火气”、城市更新如何提升公共空间品质等问题，也需从实际出发，让群众出招。正如网友所说：“民生无小事，细微见初心。愿越来越多城市，能从一件校服开始，读懂普惠治理真正的意义。”（据《人民日报》）



时下，玉米、水稻等全国秋粮作物全面进入产量形成和成熟收获阶段。天气好坏影响秋粮生长和秋收进展，未来一段时间天气如何？

国家气象中心农业气象室副主任王文峰介绍，目前，全国大部地区的秋收作物正进入最后的生长期，气象条件总体有利于作物生长和产量形成。**新华社发**



快评

唯“第一学历”，招聘公平何在

据报道，今年春招时，湖南省一名拥有硕士研究生学历的求职者，通过了某头部互联网大厂的5轮线上面试。当他辞掉原有工作准备入职时，却接到“无法继续推进入职审批”的通知。理由是，他的“第一学历”是专科，而该岗位入职者须为统招全日制4年制本科。

点评：

招聘的硬性门槛，应该立在明处。据求职者介绍，“整个应聘过程，没人提过‘第一学历’”。涉事大厂为何将“专科免谈”的要求藏着掖着，等求职者面试5轮、辞掉原有工作、开始寻找入职地附近住房时，才亮出这张“红牌”？姗姗来迟的招聘须知，不仅打乱了求职者的人生规划，更暴露招聘程序的混乱与草率。

比程序失当更严重的，是对“第一学历”的歧视。求职者从专科起步，一路成为“双一流”高校硕士，本就是个人能力与学习韧性的证明；在大厂激烈的求职比拼中，能过五关斩六将，也说明其能力、经验、综合素质与应聘岗位基本匹配。以“第一学历”一票否决，否定的是他多年积极向上的追求和持之以恒、拼搏进取的心气。“第一学历”歧视并非个例。不看现实能力、唯“第一学历”论，本质上是拒绝给普通人通过奋斗改变命运的机会。“一考定终身”的刻板观念，不仅会让专升本、考研等学历上升通道失去意义，更违背“不拘一格降人才”的用人导向。（据《北京晚报》）

拒绝诱惑看破“泡沫”

近期，一类打着茶叶销售旗号、实质从事高息集资活动的“金融茶”“理财茶”骗局持续蔓延。

点评：

剥开华丽的宣传外衣，所谓茶叶增值带来的回报，并不是产品本身价值提升产生的利润，而是依靠后续新入局参与者投入的资金，支付前期投资者的所谓收益。当市场热度消退，新的参与者减少，资金链便难以维系，人为吹起的价格泡沫会瞬间破裂，参与者前期投入的资金极有可能面临重大损失。相较于传统非法集资，此类骗局的传播路径变得更加隐蔽。公开宣讲变少，营销阵地转移到社交群组、短视频账号，依靠熟人圈层扩散信息。在人情关系的加持之下，风险容易被忽略，一些投资者在亲友邀约之下入局，等到平台出现问题，维权往往费时费力。

守住风险防线，关键还在于投资者自身建立清醒认知。分清商品消费和投资理财的边界，但凡购买商品附带保本返利、承诺升值回购的，就应当提高警惕。摒弃侥幸获利的心态，不轻信熟人推介、不要盲目投入大额资金，遇到可疑项目及时向有关部门核实。

花样翻新的包装，改变不了非法集资的本质。只有保持理性审慎，看透包装的外衣，拒绝投机的诱惑，方能守护好自身的“钱袋子”。（据《太原晚报》）

在“聚”与“合”中激活人才潜能

近日发布的《全球科技人才竞争力指数2026》显示，北京、上海、深圳、香港、南京等27个城市（都市圈）进入全球百强。报告从人才规模结构、创新成效、成长潜能、生态环境、开放协作等多个维度，观察一座城市的科技人才竞争力。

“人才”与“生产力”并不能直接画等号：人才多，不代表创新力就一定强；一个个优秀的“人”，也不会自动汇成强大的“力”。而真正考验一座城市的，是怎样把人才优势转化为创新优势。位列国内上榜城市第五位的南京给出的答案是两个字——“聚”与“合”。

先说“聚”。越是走向科技前沿，越需要人才、平台、知识、资本形成足够的密度，碰撞出新的可能。南京已集聚54所高校、34家全国重点实验室，在宁两院院士102位，如此密集的科教资源，是一座城市难得的创新家底。但“聚”并不意味着把优秀的人简单放在一起。如果人才吸引来了，却被过密的考核、短期的指标束缚手脚，有“人”而无“力”的现象恐难避免。真正的“聚”，是营造适宜创新生长的环境，既容得下坐冷板凳，也允许试错走弯路，能够给暂时看不到回报的探索一些时间。

“聚”解决的是创新的密度，而能不能把这种密度真正转化为力量，还要看一个“合”字。即便在同一座城市，高校之间隔着院墙，学科之间隔着专业，科研与产业有各自的壁垒，彼此之间未必能充分发生“化学反应”。只有让知识、思想和创新要素流动开来、整合起来，才能把“聚”的密度转化为“合”的力量。

近年来，南京组建“人才攻关联合体”，让企业提出产业难题，高校院所和科研团队共同破题；江苏不少地方也在把企业需求送进实验室，把科研人员请到生产一线。这些举措的意义，不只在于“成果转化”四个字，更在于让人才走出原有边界，让不同知识彼此照见、不同能力重新组合。如果说“聚”是在蓄积创新势能，那么“合”就是让这种势能真正流动起来、释放出来、整合起来。

聚而成势，合而生力。科技从“人”到“力”，往往就在这一聚一合之间。（据《新华日报》）

“妈妈食堂”真正值得推广的是什么

最近，在辽宁省葫芦岛市第一高级中学，保障全校师生饮食的后勤队伍中，94%的在岗工作人员是陪读家长。由此，该校食堂也有一个亲切的称呼：“妈妈食堂”。

“妈妈食堂”的想法，来自一次偶然的交谈。学校领导看到陪读家长隔着栅栏观望校内孩子，便问了一句：“能看到吗？”家长说：“闲着也没事干。”这番对话，让学校有了一个后勤管理的新思路：何不把陪读家长请进学校食堂工作？

于是，原本站在栅栏外牵挂孩子“吃得好不好”的家长，走进食堂后厨，上手解决孩子“吃得好不好”的问题。吸纳陪读家长进入食堂工作，不仅可以进一步减少校园餐中的信息不对称，也更容易建立起家长对学校的信任。

“妈妈食堂”还有一处巧思，就是把两种需求结合到了一起。一边是不少陪读家长“没事干”，有就业需求；另一边是学校食堂需要稳定用工，同时又需要增加家长信任。吸纳陪读家长进食堂，一个群体的“闲”，恰好补上了另一个场景的“缺”：家长多了一份工作与收入，食堂解决了用工问题，校园餐也多了一重来自家长的监督。由此看来，好的基层创新，未必需要发明一套多么复杂的制度。发现身边已有的资源，重新组合起来，也可能找到解决问题的好办法。

“妈妈食堂”背后的治理思路值得琢磨。把“被动的观望者”变成“主动的建设者”，也许不少棘手问题，就能找到新的解法。（据《辽宁日报》）

一字之差隔30公里，高铁站命名该有乘客视角

“一车人基本都是同样情况。”据报道，泸州站、泸州东站尽管只有一字之差，但后者距离泸州市区约30公里。自渝昆高铁渝宜段2024年开通以来，已有不少误以为泸州东站位于市区而“买错票”“下错站”的旅客建议修改站名。于是，有旅客在问政平台建议将泸州东站更名，或是在购票界面标注站点属地信息。

一字之差，相隔30公里，这场站名争议，看似简单的命名分歧，实则是公共交通服务如何兼顾规范命名与旅客认知的治理课题。

对于外地游客、出差人员而言，大家默认“城市名+方位”的车站，大多坐落于城市主城区。多数旅客购票时，只会输入目的地城市名称，快速筛选车次、时间，很少仔细研读站点的地理坐标。

当12306检索“泸州”，同时弹出泸州站、泸州东站、泸县站，非本地用户很容易产生混淆。旅客的认知偏差，并非粗心大意，而是源于站名设计与大众日常认知之间的错位。这也是该站点开通两年多来，不断有人跑错车站、持续有人提议改名的根源。

当然，铁路站点名称管理有着严格法规，更名涉及国铁审批、票务系统调整、线路标识、地图信息等一系列配套改动。但在无法立刻更名的前提下，完全可以在购票前端优化。比如在12306站点名称后标注“泸县云锦镇，距市区约30公里”。这类轻量化改造，不用改动站名，不用大规模工程调整，成本低、见效快，能直接降低旅客误购概率。

面对旅客反复反映的出行痛点，与其提醒旅客“擦亮眼睛”，不如主动优化信息提示，用更友好的界面、更清晰的标注，弥合行政命名逻辑与大众认知之间的鸿沟，让出行少一点意外折腾，多一份从容顺畅。（据《新京报》）